



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

46. St-3560/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MODUL d.o.o. OIB: 31257209939, Jelenščak 14 C, Samobor, dana 1. lipnja 2023.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MODUL d.o.o. OIB: 31257209939, Jelenščak 14 C, Samobor.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Jadranka Meštrović Kologranić, Zagreb, Zagorska 22, OIB: 74392332842.
- III Stečajni postupak otvoren je dana 1. lipnja 2023. godine u 14,05 sati, kojeg je dana u naznačeno vrijeme, ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu: Jadranka Meštrović Kologranić, Zagreb, Zagorska 22.
- V Pozivaju se različni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.
- VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 12. rujna 2023. u 10:00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11, soba 118, I kat (dvorišna zgrada).
- VIII Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10:05 sati.
- IX Ovo Rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad MODUL d.o.o. OIB: 31257209939, Jelenščak 14 C, Samobor, na imovini - pokretninama kako slijedi:
- N1, marka RENAULT TRAFIC, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF1FLBDA65V242945, reg. oznake ZG5918HT, datum objave 12.7.2021.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MODUL d.o.o. OIB: 31257209939, Jelenščak 14 C, Samobor na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. studenog 2021., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana, u ukupnom iznosu od 220.181,27 kn te je imao 2 zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Rješenjem ovoga suda od 11. veljače 2022., pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, a 8. prosinca 2022. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na koje je pristupio zastupnik po zakonu dužnika koji je iskazao da nije suglasan s tim da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, navodeći da je većina zaplijenjenih sredstava zaplijenjena od strane inspektorata rada, kao i da je u svibnju bio određen priljev sredstava. Na upit suda gdje su dokazi o tom priljevu budući da je evidentno da je dužnik blokiran i da blokada raste, zastupnik po zakonu je naveo kako iz rješenja koje je dao sudu na uvid proizlazi da Državni inspektor oslobađa sredstava od nešto više od 4.000,00 kn pa da mu nije jasno zbog čega se to ne vidi u očevidniku FINE. Naveo je dalje da ga je Državni inspektor blokirao, zbog čega je on postupio po savjetu referenta i dodatno blokirao sam sebe sve kako bi spriječio da od priljeva novca netko drugi dođe u redoslijed naplate odnosno kako bi na taj način zatvorio dugovanje za neisplaćene plaće i doprinose potom sam sebe odblokirao i nastavio uredno posloovati.

4. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a zastupnik po zakonu dužnika je naveo da dužnik nema nekretnine, brodove, dionice, niti bilo kakve druge imovine izuzev vozila, a primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a sud je iz isprave, konkretno Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 15. prosinca 2021., (list 7 spisa) utvrdio da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila je evidentiran kao vlasnik vozila navedenog u točki IX izreke ovog rješenja.
5. Budući da se zastupnik po zakonu dužnika protivio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i molio dodjelu kraćeg roka radi pokušaja deblokade, sud mu je rješenjem donesenim na ročištu dodijelio rok od 90 dana radi pokušaja saniranja blokade, uz upozorenje da će sud po proteku tog roka donijeti odluku u skladu s ispravama u spisu.
6. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.
8. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 24. studenog 2022. (list 31 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 24. studenog 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 492 dana u ukupnom iznosu od 401.130,48 kn, a provjerom po službenoj dužnosti na dan 1. lipnja 2023. utvrđeno je da je dužnik na dan otvaranja ovog stečajnog postupka u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove, za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana (konkretno od 3. veljače 2022.) Shodno tome, utvrđeno je da je kod dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje ovog stečajnog postupka.
9. Slijedom svega, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1., u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a.

Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a). Nadalje, sud je u skladu sa odredbom čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište. S obzirom na to da je dužnik vlasnik pokretnine- motornog vozila navedenog u izreci rješenja, sud je primjenom odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX izreke.

Zagreb, 1. lipnja 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. direktoru dužnika
4. stečajnom upravitelju
6. ŽDO Zagreb
7. Ministarstvo financija,
8. Ministarstvo pravosuđa
9. RH, MUP, PU Zagrebačka,
10. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
11. stečajni upisnik
12. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30859-981d4**

Kontrolni broj: **08945-3cb76-54f0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.